

ANALYSE SOCIALE VEILIGHEID LEERLINGEN 2022-2023

Wij nemen vanaf groep 6 de vragenlijst 'sociale veiligheid leerlingen' af.

De bevindingen van de groepen 7 en 8 tellen mee voor inspectie.

We merken dat het voor de leerlingen van groep 6 lastig is om de vragenlijst zelfstandig in te vullen.

Ook de voor de praktijkleerlingen in groep 7 en de leerlingen uit de structuur-plus groep is begeleiding bij het invullen van de vragenlijst noodzakelijk.

Deze analyse gaat over de groepen 7 en 8.

De vragenlijst gaat over:

- Welbevinden
- Veiligheidsbeleving
- Ondervinden van agressie
- Angst voor agressie
- Klas ziet problemen-leerkracht treedt op

Uitkomsten:

Vertrouwelijk			
Schooljaar	:	2022-2023	
Periode	:	01-08-2022 - 31-07-2023	
BRIN	:	07FF	
Datum uitdraai	:	03-10-2023	

Valt in veiligste 20% van de normgroep	Net zo veilig als normgroep	Aandacht gewenst	Valt in onveiligste 5% van normgroep: actie nodig
	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie
Schoolgemiddelde	3,25	3,24	1,48
	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie

Wat opvalt:

Van deze zes onderwerpen is er minder goed gescoord op **welbevinden en veiligheidsbeleving**. Actie is hier het advies vanuit de Kanjertraining.

Wat verklaart mogelijk de score op **welbevinden**?

Een verdere analyse:

De Poema's, Bizons en Leeuwen hebben hier een negatieve (rode) score.

Bizons: 2 van de 6 leerlingen scoorden zorgelijk.

Eén van hen geeft bijvoorbeeld aan dat hij wel leuke klasgenoten heeft maar dat hij er niet bij hoort.

De ander zegt dat hij er wel bij hoort maar dat hij zijn klasgenoten niet vertrouwt. Het beeld is niet verrassend, het vraagt op individueel niveau begeleiding.

De uitslag bij de Leeuwen (structuurgroep) was niet een verrassing. Een groep met veel systeemproblematiek en zorg om veiligheid en welbevinden zowel op school als in de thuissituatie. Hier is veel zorg bij betrokken geweest. Leerlingen hebben vrijwel allemaal een VSO-cluster 4 - perspectief. We zien dat de leerlingen veel begeleiding vragen in vrije situaties.

Bij de Poema's hebben veel leerlingen gescoord in het gebied: aandacht gewenst. Hier zitten een aantal zeer kwetsbare kinderen in. De leerkracht had de groep goed onder controle maar vooral in de vrije situaties zonder toezicht hadden een aantal meiden een indringende rol (meidenvenijn).

Ondernomen **acties** en eventuele bevindingen:

Voor de structuurgroepen (de Leeuwen) hebben we een andere ondersteuningsvorm opgezet. Zie hiervoor het beleid structuurgroepen. We gaan gericht ondersteunen in de groepen 5 en 6 om zo te bevorderen dat leerlingen zich veilig kunnen ontwikkelen en wij daarvoor de juiste (individuele) ondersteuning kunnen geven en preventief kunnen handelen. Ouders worden beter betrokken vanaf de start. Er zijn meer contactmomenten en gestelde doelen worden besproken en geëvalueerd.

Voor de structuur-plus groep (de Bizons) gaan we bekijken hoe we op een andere manier hetzelfde kunnen meten. Misschien via een vragenlijst uit het speciaal onderwijs of onze eigen Kanvas vragenlijst met daarbij mondelinge- en visuele toelichting. Verder is er gerichte oefening in deze groep op sociale interactie. De uitkomsten vanuit de vragenlijst geven de leerkracht en de jeugdhulpverlener extra ondersteuning.

Bij de Poema's hebben de ouder-kind-gesprekken opgeleverd dat de leerlingen op de goede plek de juiste ondersteuning kregen. Vanuit de Kanjerbenadering interventies gericht op meidenvenijn.

Wat verklaart de score op veiligheidsbeleving?

Een verdere analyse:

Bij de Jaguars zijn 3 leerlingen die zich niet veilig voelen op de straat in de buurt van school. In de praktijk komen deze leerlingen met openbaar vervoer of taxi en komen ze dus niet in de buurt van school. Dat is dus spannender voor ze en het verklaart het antwoord. Eén van deze leerlingen vindt het spannend tijdens gymnastiek. Door zijn ASS-problematiek houdt hij niet van onvoorspelbaarheid. Voor de Poema's geldt hetzelfde als bij welbevinden. Eén leerling heeft bij bijna alle vragen 'een beetje waar' ingevuld. Dit past bij het beeld van de leerling en haar beleving en interpretatie van de vragen. Verder geldt ook hier dat de vraag naar de veiligheidsbeleving op straat in de buurt van school, verklaarbaar, negatief scoort.

Bij de Leeuwen (structuurgroep) zien we ook dat de leerlingen in de schoolse setting zich veiliger voelen dan daarbuiten.

Ondernomen **acties** en eventuele bevindingen:

Zie ook de ondersteuning bij de structuurgroepen. Verder is er op individueel niveau actie ondernomen met de leerlingen en ouders via gesprekken. Een andere actie is ondersteuning bieden bij de interpretatie van de vraag naar veiligheidsbeleving op straat in de buurt van school. Er zit een verschil in 'spannend omdat je daar nooit komt' en 'onveilig voelen omdat je daar nooit komt'. Of we nemen een negatieve score hier voor lief en nemen dit mee bij de analyse.

Het gemiddelde beeld van de sociale veiligheid van school is voor ons positief. Het blijft van belang om op groepsniveau en individueel niveau te analyseren. Daarom vinden we het afnemen van deze lijsten goed. Daarnaast heeft de leerkracht met elke leerling een gesprek en komt ook daarin het welbevinden aan de orde. In combinatie met de feitelijke antwoorden op de vragenlijst, de observaties in de groep en de kanjerlessen, de vragenlijsten van ouders en onze gesprekken (kind-ouders), menen wij een goed zicht te hebben op de sociale veiligheid. Tenslotte is dat een belangrijke basis voor het bieden van leerkansen.