



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting CSBO-Sneek

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 29 januari 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van csbo Sneek. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft voldoende zicht op de kwaliteit van het onderwijs op De Súdwester. De onderwerpen waarop het stuurt, zijn herkenbaar op de werkvloer.

Met name de manier waarop het bestuur en de teamleden werken aan de ontwikkeling van het onderwijs is sterk. Het bestuur heeft een duidelijke visie en is ambitieus. Het voeren van de juiste gesprekken, het bij elkaar kijken en het zorgen voor de gewenste deskundigheid zijn voorbeelden van de professionele manier waarop de teamleden werken aan kwaliteitsverbetering.

Daarnaast hebben de leraren de leerlingen goed in beeld en houden ze bij het lesgeven hier op een goede manier rekening mee. De school heeft een duidelijke koers en is goed op weg.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat kan beter?

We geven het bestuur in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in het jaarverslag.

We raden het bestuur aan in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van de middelen passend onderwijs alsmede verdere invulling te geven aan de vereisten ten aanzien van de continuïteitsparagraaf.

Vervolg

We bezoeken het bestuur in principe over vier jaar weer.

Bestuur: csbo Sneek

Bestuursnummer: 85321

School onder bestuur: sbo De Súdwester

Totaal aantal leerlingen: 370

BRIN: 07FF

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	4
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	7
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	14
4.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in november 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij csbo Sneek. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het bestuur verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij De Súdwest. We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende

informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, ouders en leraren en verschillende lessen bezocht.

Het zicht hebben op de ontwikkeling van de leerlingen en het inspelen op verschillen tussen de leerlingen zijn van groot belang op De Súdwester vanwege de grote verschillen binnen de leerlingpopulatie qua onderwijsbehoeften en uitstroom. Dit is dan ook een van de speerpunten in het strategisch beleidsplan van het bestuur. We hebben in samenspraak met het bestuur ervoor gekozen om zowel zicht op ontwikkeling als het didactisch handelen te onderzoeken. Ook onderzoeken we de drie standaarden van kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek op De Súdwestster. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.



Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Alle drie de standaarden van Kwaliteitszorg en ambitie zijn ten minste

van voldoende niveau. Het bestuur heeft voldoende zicht op de onderwijskwaliteit. Ook de sturing en het afleggen van verantwoording vinden in voldoende mate plaats. De kwaliteitscultuur waarderen we als goed.

We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van csbo Sneek. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			2
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Het bestuur bestaat uit een directeur-bestuurder, die ook directeur van de school is, en vier toezichthoudende leden. De directie van de school bestaat naast de directeur, uit twee adjunct-directeuren die verantwoordelijk zijn voor het personeel, de dagelijkse gang van zaken en voor de onderwijskundige aansturing.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Het bestuur heeft in voldoende mate doelen afgesproken met de school. Deze doelen komen voort uit de visie van de school en een goed beeld van de kwaliteit van het onderwijs op De Súdwestster. Ook de sturing vanuit het bestuur vindt in voldoende mate plaats. Het bestuur stelt het beleid per vier jaar vast en beschrijft dit in het strategisch beleidsplan. Het beleid is het resultaat van overleg tussen de directeur-bestuurder, de adjunct-directeuren, de stafmedewerker P&O, beleidsmedewerkers onderwijs en een leerkracht. De uitwerking van met name de onderwijskundige onderwerpen is onderdeel van

het schoolplan. Waar het strategisch beleidsplan vooral de grote lijnen beschrijft, maakt de uitwerking in het schoolplan duidelijk wat de uitgangssituatie is aan het begin van de schoolplanperiode en waaraan gewerkt gaat worden. In de meerjarenplanning is hierbij aangegeven welk onderwerp in welk jaar aan bod komt. De daadwerkelijke uitwerking vindt vervolgens jaarlijks plaats op schoolniveau in het jaarplan. Hoewel op deze manier een duidelijke verbinding tussen het strategisch beleid en de daadwerkelijke uitwerking zit, vragen we wel aandacht voor het omschrijven van doelen: wat wil de school nu precies bereiken? Momenteel zijn de doelen met name vastgelegd op het niveau van op te stellen documenten en leerkrachtgedrag, waarbij geldt dat veel verbeteractiviteiten het onderwijs op pedagogisch en didactisch vlak moeten verbeteren. De gewenste effecten op leerlingniveau, waar het met name om gaat, blijven veelal impliciet in de plannen. Dit is ook terug te zien in de jaarlijkse evaluatie van het strategisch beleidsplan en op schoolniveau in het jaarverslag.

De doelen die het bestuur afsprekt met de school komen voort uit de visie van de school, ontwikkelingen in het onderwijs en de samenleving en uit een gedegen analyse van de onderwijskwaliteit. De analyse van de onderwijskwaliteit heeft betrekking op een analyse van de resultaten, tevredenheidsonderzoeken en het gebruikte zelfevaluatie-instrument. De resultaten worden tweemaal per jaar geanalyseerd, waarbij deze worden vergeleken met eigen ambities. De tevredenheidsonderzoeken vinden jaarlijks (leerlingen) of tweejaarlijks (team en ouders) plaats. De beperkte respons van ouders is een aandachtspunt.

Door de koppeling van het strategisch beleidsplan aan het schoolplan en het jaarplan stuurt het bestuur op de gewenste kwaliteitsontwikkeling. Los van de concreetheid van de doelen, waarover we hierboven al een opmerking maakten, maakt het bestuur heldere afspraken met de school over de onderwerpen en te bereiken resultaten. Via gesprekken en rapportages – zoals het jaarplan en jaarverslag – zorgt het bestuur dat het op de hoogte is van de ontwikkelingen en kan bijsturen indien nodig.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

We waarderen deze standaard als goed vanwege het brede draagvlak van de ambities van het bestuur en de voortdurende verbetering van de professionaliteit. Het bestuur kent een integere en transparante organisatiecultuur. Er is een scheiding tussen het uitvoerend en het toezichthoudend deel van het bestuur, waarbij taken en verantwoordelijkheden helder zijn. De directeur-bestuurder is gemandateerd voor alle taken en legt verantwoording af aan het toezichthoudend deel van het bestuur in overleg, dat ten minste zes keer per jaar plaatsvindt. Hiervoor is een jaarplanning opgesteld, waardoor gezorgd wordt dat alle belangrijke onderwerpen op de

agenda komen en het toezichthoudend deel van het bestuur van alle belangrijke ontwikkelingen op de hoogte is. De leden van het toezichthoudend deel van het bestuur zijn erg tevreden over het overleg in de zin dat de juiste documenten tijdig aangeleverd worden en het overleg constructief is, waarbij iedereen zijn of haar rol kan pakken. In het schoolplan heeft het bestuur haar visie en het personeelsbeleid beschreven. Wat de visie betreft, valt op dat deze breed gedragen wordt in het team. Het team werkt gezamenlijk aan de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit, waarbij de ambities die voortvloeien uit de visie centraal staan. Vanwege het grote team van De Súdwester is het mogelijk veel specifieke deskundigheid op school te ontwikkelen en onderhouden. Dit gebeurt in de praktijk dan ook op grote schaal. De professionalisering naar aanleiding van de structuur+groepen en het innovatorium zijn mooie voorbeelden hiervan. Scholing vindt zowel teambreed als individueel plaats, waarbij de bekwaamheid van de leraren wordt bijgehouden in bekwaamheidsdossiers.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Het bestuur verantwoordt zich met het jaarverslag over behaalde prestaties en belangrijke ontwikkelingen. Naast een beschrijving van ontwikkelingen in de context van de school geeft het bestuur een beschrijving van belangrijke onderwijsinhoudelijke ontwikkelingen. Op de website staat ook belangrijke informatie, waaronder jaarstukken van het bestuur. Ook schuift de directeur-bestuurder aan bij het overleg van de medezeggenschapsraad, dat ook ten minste zes keer per jaar plaatsvindt. Ook over dit overleg zijn de betrokkenen erg tevreden vanwege de heldere documenten, die tijdig geleverd worden en over de duidelijke en positieve communicatie.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid. De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als voldoende. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als voldoende.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

	Indicatie	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75 of < 0,50	6,6	5,7	4,5	4,2	4,2	4,3
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,88	0,86	0,82	0,81	0,81	0,82
Weerstandvermogen	< 5%	59,2%	58,9%	54,2%	51,4%	50,2%	51,0%
Huisvestingsratio	> 10%	3,5%	3,8%	3,8%	N/A	N/A	N/A
Rentabiliteit	< 0%	-0,5%	-1,5%	0,1%	-3,8%	0,7%	0,7%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als voldoende. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld. Wel is inmiddels bekend geworden dat de rentabiliteit in 2018 en 2019 (verder) onder druk komt te staan ten opzicht van de cijfers ten tijde van jaarverslag 2017, waarop bovenstaande tabel is gebaseerd. Hieraan ligt overigens paradoxaal genoeg een positieve ontwikkeling aan te grondslag. We zien dat het bestuur er succesvol is geslaagd om tegen de regionale krimp in het leerlingenaantal te laten stijgen. Een keerzijde van deze positieve ontwikkeling is dat de rentabiliteit in 2018 en 2019 (verder) onder druk komt en voor beide jaren negatief wordt als gevolg van voorfinanciering. Hiertegenover staan structureel hogere baten vanaf de tweede helft 2019 bij handhaving van het leerlingenaantal op het huidige niveau.

Wel wijzen wij op enkele aandachtspunten t.a.v. de continuïteitsparagraaf. De meerjarenbegroting is technisch van aard en mist daarmee een beleidsrijke invulling terwijl het bestuur wel

aangeeft ambities te hebben op het terrein van ICT en personeel/ professionalisering. Verder zijn de toelichtingen in zijn algemeen zeer beperkt in het bijzonder m.b.t. de verwachte risico's, risicobeheersmaatregelen en de werking van het risicobeheersingssysteem. Deze onderdelen zijn juist in de context van het bestuur van cruciaal belang. Csbo Sneek kent gegeven haar kleinschaligheid en onderwijsmodel vele afhankelijkheden. In het onderzoek zijn we overigens wel goede initiatieven tegengekomen om voor het bestuur relevante risico's te beheersen. Zo is het risico van dalende leerlingenaantallen onder andere opgevangen door de introductie van groepen met een zogenaamde autisme spectrum stoornis-groepen. Daarnaast is het risico van teruglopende bekostiging ten aanzien van het inzetten van onderwijsassistenten ondervangen door het inzetten van studenten van Friese Poort als onderwijsassistent in het kader van het zogenaamde praktijkleren. Samenvattend roepen wij het bestuur op om in vervolg beleidsrijk te begroten en de risico's en bijbehorende risicobeheersingsmaatregelen alsmede de werking van het risicobeheersingssysteem ook expliciet in het jaarverslag te benoemen.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij csbo Sneek is vooral uitvoerig stilgestaan bij de groei van leerlingenaantallen bij csbo Sneek in de context van de regionale krimp. Concreet vanuit doelmatigheid bezien leidt de ontwikkeling bij het bestuur tot een betere bezetting van de gebouwen aldaar. Daarnaast zijn zowel met de bestuurder als het toezichthoudend orgaan de afwegingen besproken ten aanzien van de investeringen ten aanzien van het innovatorium. Concluderend is door eerder genoemde bestuurlijke organen gesteld dat deze investering in het licht van de solvabiliteitspositie van csbo Sneek en de invulling die hiermee wordt gegeven aan hedendaagse (onderwijs)vaardigheden kan plaatsvinden.

Stimuleringspunten:

Wel willen wij het intern toezichthoudend orgaan stimuleren om meer aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de jaarverslagen vanaf 2018. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

Het bestuur ontvangt aan middelen passend onderwijs voor arrangementen en versterking van de basisondersteuning €720.997. Het bestuur verantwoordt zich onvoldoende over de inzet van deze middelen. Deze informatie komt niet tegemoet aan de breed levende maatschappelijke behoefte op dit onderwerp. Wij geven het bestuur daarom in overweging, aandacht te besteden aan de besteding en de

verantwoording van deze zorgmiddelen in de jaarverslagen vanaf 2018.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor csbo Sneek als voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij csbo Sneek leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

In dit hoofdstuk beschrijven we de resultaten van het verificatieonderzoek op De Súdwester.

3.1. De Súdwester

Het onderwijs op De Súdwester is op de beoordeelde onderdelen van voldoende niveau. Voor twee standaarden geldt dat deze als goed zijn gewaardeerd. Teamleden werken vanuit een gedeelde visie op een sterke manier gezamenlijk aan het proces van kwaliteitsbehoud en -verbetering. De resultaten hiervan zijn terug te zien in het didactisch handelen en het zicht op ontwikkeling en begeleiding.

Onderwijsproces	O	V	G
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding			✓
OP3 Didactisch handelen		●	



Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We waarderen deze standaard als goed. De leraren hebben goed zicht op de pedagogische en didactische behoeften van de leerlingen. Op basis van intakegegevens, aanvullend onderzoek, observaties en toetsresultaten stellen de leraren vast welke pedagogische en didactische aanpak de leerlingen nodig hebben. Vervolgens worden de leerlingen ingedeeld in een reguliere groep (maximaal 16 leerlingen per groep), een structuurgroep (leerlingen die meer structuur nodig hebben, 12 leerlingen per groep) of een structuur+groep (ASS-leerlingen, 8 leerlingen per groep), waarbij in de reguliere groepen ook een indeling naar verwacht uitstroomniveau wordt gemaakt. Binnen de groepen spelen de leraren in op relevante verschillen tussen de leerlingen door te differentiëren in de instructie en de verwerking, maar ook door individuele leerlingen extra ondersteuning te bieden binnen of buiten de groep. Hierbij spelen ook de stagiaires van de Friese Poort een belangrijke rol. De begeleiding is gericht op de opgestelde ontwikkelingsperspectieven, waarbij per vakgebied is uitgewerkt wat het aanbod voor de kortere termijn is. Dit is gebaseerd op het uitstroomperspectief en op individuele leerlingkenmerken. In de planning is beschreven wanneer welke extra begeleiding plaats vindt. In de lessen is te zien dat dit ook daadwerkelijk gebeurt.

Didactisch handelen

De leraren leggen duidelijk uit. Onderdelen van het gehanteerde organisatiemodel zijn duidelijk herkenbaar, waarbij sprake is van een doorgaande lijn binnen de school. De leerlingen zijn over het

*Indeling in
reguliere
groepen,
structuurgroepen
en
structuur+groepen.*

algemeen taakgericht, waarbij de rust in de groepen opvallend is. Hoewel in een paar geobserveerde lessen de uitleg voor de gehele groep wat lang was, is de differentiatie op schoolniveau in orde. De leerlingen die minder instructie nodig hebben, mogen na een korte instructie aan het werk en leerlingen die extra uitleg nodig hebben, krijgen een verlengde instructie.

Bij het vormgeven van het didactisch handelen wordt ingespeeld op de onderwijsbehoeften van de leerlingen door bijvoorbeeld in de structuur+groepen veel gestructureerder les te geven.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			2
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Kwaliteitszorg

Het proces van kwaliteitbehoud en -verbetering vindt cyclisch plaats. Op basis van analyses van de leerlingenpopulatie, de onderwijsresultaten en het onderwijsleerproces bepaalt het team van De Súdwesteer haar verbeteractiviteiten. Deze zijn gebaseerd op het strategisch beleidsplan, beschreven in het schoolplan en uitgewerkt in het jaarplan. Op basis hiervan werkt het team gericht aan kwaliteitsverbetering, waarbij de belangrijkste afspraken en procedures zijn beschreven in documenten. Deze worden regelmatig besproken en aangepast waar nodig. Ook gaan de directie, intern begeleiders en de didactisch coaches regelmatig in de groepen na of de afspraken en procedures daadwerkelijk gevolgd worden.

Kwaliteitscultuur

We waarderen de kwaliteitscultuur als goed vanwege de professionele houding van het team en het continu werken aan deskundigheidsbevordering.

Het team werkt vanuit een breed gedragen visie aan de verbetering van het onderwijs. Door gestructureerd te overleggen en in de verschillende bouwen en verantwoordelijkheden te beleggen bij verschillende deskundigen, is sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid. Bovendien is er binnen het team veel deskundigheid aanwezig, waarbij gezorgd wordt dat deze uitgebreid wordt waar nodig. De begeleiding van de structuur+groepen is hier een mooi voorbeeld van. Tevens beschikt de school over een kiescoach, een taalleescoördinator, een rekencoördinator en de al genoemde didactische coaches.

De leraren volgen scholing op zowel individueel als teamniveau en doen aan collegiale consultatie.

Er is in het team veel deskundigheid aanwezig.

Verantwoording en dialoog

De school legt in voldoende mate verantwoording af aan de ouders en het bestuur. Naar de ouders gebeurt dit via de schoolgids, de website, nieuwsbrieven en informatieavonden. Naar het bestuur via rapportages over de voortgang van inhoudelijke verbetertrajecten, uitslagen van tevredenheidsonderzoeken en over analyses van behaalde resultaten. Deze worden ten minste zes keer per jaar besproken.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4. Reactie van het bestuur

Met genoegen kijkt het bestuur terug op het 'onderzoek bestuur en school' van de Inspectie van het Onderwijs.

Onderzocht is of het bestuur op school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Op basis van het nieuwe toezichtkader begon het onderzoek met een presentatie van de dagelijks bestuurder en de twee adjunct-directeuren. Bij de presentatie waren de toezichthouders, een vertegenwoordiging van de medezeggenschapsraad en de inspectie aanwezig.

Vanuit het opgestelde strategisch beleidsplan 2015-2019 werd het beleid op vijf hoofdlijnen geschetst.

- Onderwijs en Identiteit
- Personeel en Organisatie
- Financiën en Huisvesting
- Communicatie
- Maatschappelijk draagvlak

Middels bovengenoemde onderwerpen kwam er tevens gedetailleerde informatie op tafel van het schoolplan, de operationele jaarplannen en de evaluaties van de jaarplannen. Tevens werden projecten toegelicht zoals het opzetten van het INNOVATORIUM, het project 'praktijkleren' en operationele processen van het DOK, het expertisecentrum van De Súdwester.

Uiteindelijk toetst de inspectie bij de toezichthouders en de medezeggenschapsraad of het beleid ook daadwerkelijk herkenbaar is en draagvlak geniet. Naar onze mening een prima wijze van onderzoek die recht doet aan de organisatie.

De Súdwester is goed uit het onderzoek gekomen. Een rapport waar we trots op mogen zijn. Het versterkt ons gevoel dat we op de juiste koers zitten. Wat ons bijzonder aanspreekt is dat we in het rapport teruglezen dat het bestuur en de teamleden gezamenlijk werken aan een duidelijke visie. En dit alles ook nog op basis van een gezonde ambitie.

Maar uit het rapport halen we ook verschillende verbeterpunten. Ons jaarverslag kan nog aangescherpt worden. We denken dan aan een explicietere omschrijving hoe we de verschillende middelen passend onderwijs inzetten en de verantwoording hierover. Ook zullen we de continuïteitsparagraaf duidelijker moeten neerzetten.

Hoewel de kwaliteit van het lesgeven op orde is, kunnen we in het doelgroepenbeleid nog één en ander aanscherpen. We zien een nieuwe categorie leerlingen in toenemende mate op ons afkomen. Deze leerlingen kunnen cognitief goed mee komen en naast

gedragsregulatie kan het passend aanbod nog meer in lijn worden gebracht.

In 2019 wordt er een volgend strategisch beleidsplan, 2019-2023, opgezet. Het fundament is stevig en toekomstbestendig. Een mooi uitgangspunt om de komende vier jaar nieuwe plannen weg te zetten en de bevindingen van de inspectie mee te nemen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

